

## Réponse à M. Cazaubon

Le président de la chambre d'agriculture, M. Cazaubon, déclare n'avoir pas eu l'intention de « rentrer [sic] dans le débat électoral de la commune » de Lézignan. Mais il le fait aussitôt après un petit préambule, sur le ton péremptoire du donneur de leçons. Les habitants de Lézignan signataires de la pétition (75% des maisons) sont, selon lui, les auteurs de « tentatives irresponsables animées par des motivations individuelles ou collectives totalement irrecevables ».

Son argumentation se résume ainsi :

1. **Cours d'économie** : Les agriculteurs ont un poids économique important pour la région (sous-entendu : toutes les autres professions devraient donc se prosterner).

Certes, les agriculteurs apportent, mais ils reçoivent aussi beaucoup... de la part des « irresponsables ».

2. **Cours d'esthétique** : pour M. Cazaubon, « la qualité de vie... caractérisée par un cadre et un paysage verdoyants est « produite » par les hommes et les animaux, à savoir, *par les agriculteurs et l'élevage.* »

Questions :

Les mouches font-elles partie de ces animaux bienfaisants ?

Si oui, comment les voisins immédiats des élevages ne mesurent-ils pas leur chance ?

Pour lui, « ce projet contribue à cette qualité de vie du mode rural ou urbain que beaucoup de citoyens apprécient » ; il est même « d'utilité public » [sic].

En effet, il est inespéré de voir s'ériger ce bâtiment de 1500m<sup>2</sup>, tellement générateur de qualité de vie !

3. **Cours d'arithmétique** : « l'étable déjà existante » abrite « 35 vaches adultes et autant de génisses, à savoir un total de 70 têtes de bétail ».

Les 47 vaches prévues dans le projet viennent-elles se substituer à ces 70 (auquel cas, il s'agit d'une réduction) ou s'ajouter (auquel cas, il s'agit bien d'une extension à 117) ?

4. **Cours de morale** : Pour M. Cazaubon, « la construction du bâtiment aura pour effet de réduire considérablement la pénibilité du travail et d'améliorer la compétitivité de l'entreprise » et « il est intolérable pour nous de voir des personnes s'opposer à l'amélioration de la qualité de vie des agriculteurs ».

Autrement dit, seul compte le point de vue des agriculteurs. Celui des simples citoyens n'a aucune importance !

5. **Suppliques et menaces** : Dans une péroraison en lettres grasses, M. Cazaubon agite un spectre (il présente notre souhait de re-localiser l'implantation d'une stabulation comme une volonté d'exterminer demain tous les éleveurs de Midi-Pyrénées). Il lance un cri déchirant de condamné implorant la grâce (« nous en avons besoin pour vivre »).

Mais il n'oublie pas de proférer des menaces à peine voilées (« nous nous opposerons, par tous les moyens à notre disposition... » ; « Nous mettrons tout en œuvre »).

Nous, simples citoyens de Lézignan, ne sommes pas surpris de voir le président de la chambre d'agriculture défendre un point de vue corporatiste.

En revanche,

1. nous trouvons inacceptable son **ingérence**, à quelques jours d'élections municipales partielles, dans la vie politique d'une commune à laquelle il n'appartient pas.

2. Sans disposer de ses immenses compétences, nous estimons pouvoir décider nous-mêmes de nos choix de vie.

3. À ses admonestations, nous répondons par ce conseil d'une simplicité biblique : « Médecin, guéris-toi toi-même ».

Les « irresponsables » de Lézignan